

說
文
釋
例

說文釋例卷七

異部重文

彌下云古文亦鬲字。𠂔下云此亦自字也。

集韻以自爲鼻

之古文是也。一聲之轉。

麻下云與𦉰同。儿下云古文奇字人

也。頁下云古文𦉰首如此。𦉰下云頁同古文頁也。

玉篇引說文與頁同。古文首也。此說誤。

介下云籀文大改古文。夫以

部首而有重文者。有從之之字。卽爲部首。以便於

領字也。說文重別。故𦉰𦉰從籀文𦉰而附𦉰部。疏

從或體充而附去部。此外更無矣。夫部首尙有重文。顧欲執部中之字。其類聚者。謂之重文。不然則否。豈有當於許君重別之意乎。惟是許君之說部中字也。曾不言亦某字同某字。惟勺部与下云此与予同。亥部古文布下云與豕同而已。不似說部首字之直捷者。將無說文本亦云然。遂爲後人所遙。其或不言者。乃得留邪。鹵莽者。遂謂同部重文之外。更無重文矣。且偶遇一二易知者。輒遙使相附。更足以泯沒其迹矣。其遙之此部而彼部直刪。

之者既不可見既逐而忘刪者人或以爲許君健忘兩部複收而已不知許君之意苟其爲字也兩體明白卽別隸之以覲傳之永久而不誤既有部首定其字之半卽譌亦不過一半耳而其義既同其聲又同細心人讀之無難知爲一字也不料爲同部者所蔽遂謂此外別無重文乃出許君意外矣故輯錄之以俟君子詳察焉

示部祔下云明視以算之又云讀若算卽所引逸周書亦計算之義衆經音義曰筭古文祔六書故引蜀本說文筭

字古文作𠂔

案此兩篆字皆當作算

艸部曲蠶薄也曲部云或說曲蠶薄也月令具曲植籩筐

祇作曲

采部云讀若辨収部發下云采古文辨字

口部噶與人部儻同噶下云聚語也儻下云聚也皆引詩

十月案詩釋文噶引說文作儻似噶爲後人增不知儻下

已引詩而據今詩作噶遂增此篆而引詩作噶也許君敘

云詩毛氏則毛詩本作儻左僖十五年傳亦引作儻也毛

傳云噶猶噶噶沓猶沓沓但重言之曰噶噶沓沓

相對談語以相對說噂。噂卽許所謂聚也。以談語說沓。沓卽曰部沓。下說解之語多沓沓也。抑或卽本毛傳之沓沓矣。今毛詩作噂者。或習詩者以三家詩易之。許亦采自三家詩。故亦引詩邪。則猶江有汜之。又引作汜矣。要之傳傳猶言纂纂。祇當訓聚。不當訓聚語。語乃沓字之義也。今云聚語。乃由噂從口而生此義也。艸部萑。叢艸也。亦聚義。噂。小聲也。引詩噂彼小星。言部譏聲也。引詩有譏其聲。王伯厚詩考。謂卽雲漢有噂其星。然則噂譏一字也。嚙與人部偕同。

𠂔與立部𠂔音義竝同。

牛部𠂔與足部𠂔同。

走部𠂔下云躍也。

此依小徐本乃以重文爲說解之例大徐本踊也非是

足部躍下

云迅也唐韻皆以灼切蓋亦以爲一字玉篇則𠂔應厯切廣韻他厯切不收於藥韻矣。

𠂔與心部𠂔同。

𠂔與辵部𠂔同。𠂔與足部𠂔同。𠂔與足部𠂔同。𠂔與六部

𠂔同。

𠂔段氏引廣韻曰同𠂔。案𠂔在足部。

說文𠂔𠂔特也玉篇𠂔𠂔踰也說文述也

廣韻跳也踰也集韻不以爲一字

越下云側行也詩曰謂地蓋厚不敢不越足部躋下云小步也詩曰不敢不躋正月釋文及疏皆引小步也玉篇越下引詩而曰今作躋恐陸孔未檢走部故不引側行一義而說文躋下引詩或後人加也

趯與足部躡玉篇以爲同喪之躡亦是跳但足不離地耳段氏必殊別之何也

越與足部跳同惟跳以蹶爲正義躍爲引伸之義是其別耳若云雀行專指雀之行則非許君之意雀能躍不能步

人之跳似之故雀行仍指人若因雀之行特製一字古人
不若是猥瑣卽如蕨鼈也亦謂鼈又爲菜名豈釋蕨爲魚
鼈哉今本爾雅作鼈大徐所謂肆意增益也

是部延與彡部延同退與支部敗同

連與車部輦同

此古義也

而又與耳部聯同

此今義也

迫與支部𠂔義本相近廣韻以爲同

避與人部僻同僻下云避也卽以重文爲說解也避下云

回也上承適下云回避也本詩小夏爲說也其詩曰謀猶

回通傳曰回邪適僻分而訓之許君以回釋適合而訓之

者。曷邪乖僻。其義相因。且此以回避釋迴。起下文以回釋
避。而後人曉然知避卽邪僻之字。與俗語迴避無涉也。毛
傳辟字。釋文作僻。云匹亦反。宜也。乃人部僻下。引詩宛如
左僻。今作宛然。左辟。此爲回邪引伸之義。而釋文云。辟音
避。一音婢。亦反。秋官司儀。三還三辭。告辟。注。賓三還辭。謝
言已辟去也。此所謂遷延而辭避矣。而釋文云。音避。劉薄
歷反。下客辟三辟。趨辟。放此案下文云。客三辟。注。三退負
序也。此正與詩左辟相當。而亦有薄歷反。則祇是盤辟之
意也。惟是陸氏不知避可讀入聲。元應引避字說曰。迴也。

言丁果例 卷一 三
皆爲俗語所牽故玉篇廣韻避字無普擊切一音大徐引
唐韻亦云毗義切韻會改適下說爲回辟也小徐改僻下
說爲辟也皆由不知許意而然若夫避人者必不與其人
相直是邪義之引伸今以借義爲正義也回適又作回汙
回穴

彳部程與辵部逞同蓋辵從彳其意本通故彳部有從辵
者三字辵部有從彳者四字

𨇖與行部衡皆云迹也足部踐履也蓋同字而玉篇廣韻
皆分收之小徐本衡踐也蓋以重文爲說解也

俛待也。胡計切。言部。俛待也。胡禮切。釋詁。俛待也。釋文。胡

禮反。韻會引增韻。俛或作𡗗。後又有𡗗字一條則借義也。筠案。𡗗蓋與

俛小異。怠惰者每事好姑待。故從𡗗聲。讀若餐。𡗗。惰也。餐。

小兒嬾也。

很與言部詛同。很下云一曰𡗗也。詛下云很戾也。卽以重文爲說。解𡗗戾同義。

踵與足部踵同。玉篇亦以爲一字。又以踵踵爲一字。則今

義也。□於說文。

齒部齟與口部嘔同。齟與豕部豨同。

足部踰渡也。父部午。踰步也。玉篇云與踰同。

言部 二 躍與𠂔部𨔵同。

跛行不正也。卽繼以蹇跛也。允部𨔵蹇也。是音義並同。禮云跛倚亦以其似蹇而名之。初非跛爲偏任一足之名。而𨔵專爲蹇疾之名也。

躍與革部鞮同。

疋部疋與去部口同。

品部品與言部讐譁同。

𠂔部𠂔與言部訐讐口部噉叫五字並同。𠂔下引公羊傳叫然。今本作噉然。玉篇叫同噉。是𠂔叫噉三字同也。訐下

引左傳或許于宋太廟秋官庭氏注引作叫是訃叫同也
惟警訓痛呼小異然玉篇警亦有大呼一訓與詈訃之訓
大呼同也

廣韻集韻
皆分爲五

部首商與言部訥同其說曰言之訥也亦以見其同矣以
重文爲說解者頗多勿混於轉注

言部譏與人部僂同

譏與口部咍同引詩亦同

譏與欠部欺同訥與欠部欣同詆與口部哂同喜與日部
沓同

說與号部號同。說下云號也。以重文爲說解也。

部首辛與心部愆同。說曰讀若愆。卽以明其同也。廣韻以辛爲愆之古文。又與辵部邇同。衆經音義引以爲愆之古文。案籀文誓亦從侃。

部首𢇛。蓋卽手部拱之古文也。𢇛下云竦手也。一切經音義卷二引作拱手也。卽以重文爲說解。後人不知而改之。弄下云兩手盛也。廣韻曰說文音𢇛。𢇛下云在手曰𢇛。

𢇛與心部恭似同。分別文共字
條可互訂

革部鞏與木部榮同。說見誤字。

鞞與牛部備糸部紕同段氏別之然所引據者皆郊祀志

未見其有別且鞞下亦言車不知何以言專屬馬也

鞞雖形聲

字然皮革兼從殊嫌艸率

鬲部醕與瓦部甑同一字異體即在兩部者多矣段氏能

盡刪之乎○韻會曰甑說文甑也此所引者瓦部甑下說

也而又曰本作醕從鬲曾聲醕屬也甑無底曰醕徐曰今

俗作甑此所引者乃鬲部醕下說也楚金忘卻瓦部有甑

而目爲俗作猶其兄忘媼爲心部媼之古文而以爲女部

媼之俗字也黃氏既見甑字爲之辨正而合爲一可矣乃

惑于小徐俗作之言而曰本作醴嚴氏又惑於本作醴之言而以醴甌也從鬲曾聲爲小徐真本可謂重紕馳繆矣況黃氏所引甌無底曰醴定爲許語嚴氏不引以補鬲部之闕亦大疏忽也鄭司農曰甌無底甌許君全用之不復倒其文曰醴無底曰甌而讀說文者以其在醴下也妄添曰字不可通矣知許必有此句者甌在瓦部故說之曰甌也以甌篆承之曰甌也一穿而其義自明醴在鬲部部中無甌而上承鬲篆故說之曰鬲屬然鬲似醴而不同故再以甌無底醴申之考古圖亦引說文曰甌無底甌也知其

誠爲許君語。甌下云甌也。知非脫無底字者。下文云一穿。苟云無底甌則一穿爲贅設也。

又部𣪠與刀部刷同。元應曰。𣪠又作刷。

𣪠部豎。壹部討。人部佢。竝同。

段下云。繇擊也。古文𣪠如此。玉篇𣪠。遙擊也。古爲投。然則字林始有遙字。而說文不收。卽以繇攝之。而𣪠卽投之。古文𣪠爲寫譌也。手部投下云擿也。二字同音。義似微有別。擿也者。如子罕削而投之。之投。遙擊也者。如荀𣪠投之以。儿之投。遙而擊之。則必擿。擿是物者。不必有所擊也。

敲與支部敲同。左定二年釋文引說文口交反。又口卓反。
蜚玉篇云亦作奕。𠂔案尸部𠂔柔皮也。人善切。誠爲一字。
力部奕稍前大也。而沈切。與蜚同音。尙非一字。玉篇又云
𠂔或爲奕。此後世借用之字。非許君本意。

蜚部𠂔之或體𠂔與毛部𠂔同。

支部𠂔下云撫也。讀與撫同。是以重文作注兼作音也。玉
篇曰𠂔或作撫。韻會曰撫古作𠂔。引說文曰古尙書撫字
也。與今本異。

𠂔與木部𠂔同。

鉦與手部檢同廣韻鉦作𢇛集韻𢇛鉦並出引說文持也而曰或從金似說文本作𢇛者然

𢇛與人部傷同衆經音義曰傷或作𢇛今作易同

用部甯與弓部甯同

𠂔部𠂔與見部覲同

目部眈與見部覲同瞋與言部諠同𠂔與手部指同

羽部羿與弓部彗同玉篇彗下云又作羿

猴下矢羽一義與金部鑊同

羊部羣下云羣也宀部窘下云羣居也以羣說窘知其同

義連言居者爲其從宀也。

車部寔與足部躓同。躓下引詩載躓其尾。今本作寔。

奴部窋坑也。井部阱陷也。玉篇窋穿地捕獸。華嚴音義以窋爲籀文阱字。

𣎵部姑與木部枯同。朽亦從木作朽。是其比也。

骨部之髑髏卽頁部之頄。頄惟髑髏音切不同。

肉部腴。穴部突。𠂔部𠂔。似同。玉篇突或爲腴。說文腴孔也。突穿也。案穿下孔下皆曰通也。則祇是一義。𠂔下云阜突也。以突說𠂔。知爲同字。言阜者。以字從𠂔也。特是玉篇

有闕無闕且訓曰阜突也所冀切唐韻七志闕疏吏切山阜突也十六屑於訣切內無闕字然則說文闕殆是譌字唐韻於訣切或是大徐以意爲之以說解曰突故字譌從𠂔廣韻之突蓋亦譌字

集韻十六屑引同今本

竹部箴與金部鍼同

玉篇曰𠂔今作展蓋謂今人所用展字之義與𠂔同耳非謂其爲一字尸部展下云轉也是展者轉之半之謂

玉篇曰寔今作塞亦猶之展也案寔室也殿閉之義塞隔也邊塞之義

鼓部鑿與金部鏜同。

皿部盦與网部罍蓋同。大徐以罍爲俗盦字。謬也。段氏欲改烏合切爲烏含切。亦不須也。盦。小徐恩甘反。玉篇於含切。廣韻烏含切。皆段氏所據也。然罍烏感切。廣韻亦收合韻。烏合切。集韻則乙查切。烏含烏感烏合。乃一聲之轉。不須改也。

盥與瓦部贛同。

血部卹與心部恤同。比部𦵏下。引書無𦵏于卹。今本作恤。皂部旣與米部氣。集韻以爲一字。是也。氣有重文𦵏。𦵏。

從既而加米。不顧既之已從皂也。餽從氣而加食。不顧氣之已從米也。蓋孳育寢多。不必作自古聖。故不顧其安如此。許君引論語。不使勝食既。今本既作氣。正是一字。蓋近世用餽。而以氣代氣。惟論語猶存此正字。解論語者。乃以氣臭解之。非也。食氣祇是一義。古人正多複語。卽今語能耐做作。一以兩字皆借者。合爲一語。一以正俗字合爲一語。便於語言。不爲重複也。既下云小食也。當作稍食也。或也。同音而譌。或讀者誤解爲稍稍食之。因誤改也。考工記。□人之事。以致稍餽。注。致稍餽。造賓客納稟食也。餽。或作

言二采化 卷一 二
□□子春云當爲餼然則杜子春已不識氣字中庸既稟
□事鄭注既讀爲餼稍食也然曰讀爲是改字也蓋漢時
也專用餼字惟中庸猶存此正字而鄭君字學遜於許君
□□知也既稟亦是複語稟下云賜穀也

□□饘與米部粃同饘與彌部鬻同

缶部缸與瓦部瓠同缸下云瓠也是又以重文爲說解也

□與刀部剗同

罄□穴部窰同引詩亦同元應曰罄古文窰

□□□與二部竺同玉篇謂竺篤竝同案管下云讀若篤

然篤從馬義其訓厚者乃假聲爲義也與管竺尙非同字

來部𨔵與立部𨔵同

𨔵從行來之夾非麥之本義

今作俟爾雅釋訓不

俟不來也郭注不可待是不復來玉篇𨔵𨔵也𨔵待也然

則𨔵以待爲義足徵與𨔵同字矣而段氏非之以訓待爲

今義夫郭注云待亦可謂古義矣段氏不引者不便於其

說也又案釋文出不𨔵而說之曰宜從來本今作俟字是

陸氏卽據說文而改之所據爾雅本亦作俟不作𨔵也

韋相背也則與𨔵部違同說詳存疑

木部𨔵與斤部斲同

櫓下云斫謂之櫓釋器云斫謂之錯說文無錯字石部磬下云斫也唐韻櫓磬皆張略切是一字也

集與艸部穉同案集下云讀若薄而玉篇云說文音託落也與穉同

櫓與亾部匱同桂與支部數同

木稽蓋亦一字音義皆同也玉篇木又有五漑切云亦作礙

邑部鄒卽阜部隲也然鄒字當爲妄人所增彼以左傳所有輒補之不知隲本阪名因爲地名也隲變爲鄒猶鄒閭

頤鄰作隣。左右移易。乃古人常事。以爲在右。必是邑字。斯謬耳。是以其篆亦譌。孫刻本正之。又是顧千里所爲。不如仍之。以見爲不識字人所增也。○九經字樣。隲音葦。鄭地名。今經典多作鄆。

日部曷。乾也。引說卦傳。燥萬物者莫曷乎火。火部煖。乾兒。然則曷煖。蓋亦一字。而王風曷其乾矣。許君引於灋下。云灋其乾矣。案毛傳。鄭箋。皆曰傷於水。恐字本作灋。而譌爲曷也。

誓與女部嫫同。

片部𠩺與刀部副同。

麻部𦉳與艸部𦉳同。

𡵓部𡵓與心部𡵓同。

害與寢部寢同。害下曰寢也。亦以重文爲說解也。韻會寢下云說文或作害。

穴部窰與水部漦同。但漦又有清水一義耳。吾鄉皆用漦也。

寢部寢與心部𡵓同。廣韻收之十三祭。而譌從穴。

尸部𠩺與頁部頰同。

巾部幘與衣部襪同。

人部倝與力部勑義同。而玉篇唐韻廣韻集韻皆倝去勑平。恐係一字。

倝與言部警同。

佛與髟部髴同。然吾疑髴爲後增。卽以不收髴字知之。侍與广部庖同。冬官粵無鋪。注引詩侍乃錢鋪。說文鋪下引作庖。

併與部首竝同。僖與女部嬰同。仰與心部忼同。

傷與矢部錫同。錫下云傷也。亦以重文爲說解也。

徐與彳部徐玉篇以爲同

儔與羽部翳說皆曰翳也翳下引詩作翳釋言翳翳也翳
翳也釋文儔字又作翳說文無儔而翳儔又當是古今字
然則尔疋蓋本作儔翳也翳翳也說文引詩亦當作左執
翳玉篇儔直由切侶也又大到切翳隱蔽也則與翳音義
同矣又案儔與翳皆名也隱蔽則其義也故先以翳釋儔
再以隱蔽釋翳說文亦多此等文法莫讀爲一句設云翳
也隱蔽也則嫌於似兩義故不然也又玉篇說儔以侶義
居前則亦是時見行之義矣廣韻卅七號儔隱也豈有唐

韻止直由一切者大徐誤引也。集韻卅七號翳翻一字傳

昧也○小司徒執鸛注鄭司農云翳羽葆幢也爾雅鸛翳也

然則先鄭所据周官作翳後鄭所据爾雅已作鸛也以翼
封雉夢諸說解推之許所見經書古本鄭君多不見則說
文彌可貴寶而諸人之論說文者未嘗及此亦疏忽也

備與心部恫同案痛也一義尙存於玉篇廣韻則平上二

音皆屬之偶人矣。集韻一東備下
引說文痛也

言部託人部侂說皆曰寄也案託蓋謂以物託之於人侂
蓋謂以身侂之於人意正相對然孟子士之不託諸侯卽

侂義也與論語可以託六尺之孤不分兩字玉篇引論語作侂是一字也

倦與力部𠂔同大徐以倦爲俗字何其疏也考工記斲人左不捷注捷或作𠂔今倦字也鄭君云今則𠂔字不古方言殒𠂔也又加人旁

衣部褻與糸部結同

見部覲與目部睨同覲與瞞義同音近覲與睽同

欠部𦏧與酉部醕同

飲下幸也一義與見部覲同口不便言一義則與口部吃

義同音異

面部覲與心部懣段氏以爲同案二字音同耳玉篇覲姑也又覲慙兒乃兩義也懣祇與覲之慙兒一義同女部姑面醜也醜可惡也非不美麗之謂也何人斯毛傳覲姑也姑尙無說故許君以面醜說姑卽申毛義也覲顏向人諺尙有此語正以其不慙也轉而訓慙核其實也以相反爲相成矣段氏改姑下說爲面覲也非也說文轉注之法兩字中有一習見者乃用之若兩字皆非習見則必變其說使人紬繹之而自明若如段氏所改則覲姑二字終古不

明也。且言覲卽不當連面言之。釋文亦云面醜也。雖非引說文。然證知此文非誤。

面部黼與車部輔同。此據說解言之。余心終不謂然。

部首司下云臣司事於外者。案豸下大徐曰司殺讀若伺。候之伺。然廣韻司伺皆息茲切。不必異音。而說文無伺字。凡伺察皆用司。如贖司也。覲司人也。伏司也。說言相說司也。皆卽伺。候下云伺望也。則直用俗字作伺矣。狀部獬下兩言司空。則獬卽司之別體。微分廣狹耳。玉篇云今作伺。覲說文亦無覲字。廣韻覲亦息茲切。

鬼部魑與示部神同。

山部岳與阜部隅同。隅，阪也。隅，阪隅也。岳，隅隅高山之節。讀若隅。大徐無讀若句，蓋爲唐韻子結切所蔽，遂刪之也。而唐韻所由誤，則以不知高山之節句，特爲字從冂而設，誤以說義者爲說音，遂謂爲與節同音也。玉篇：隅，隅隅也。廣韻同。則說文之隅，阪隅也。當爲字訛。然二字疊韻連語，亦可分可合也。而玉篇廣韻，岳字音注，皆如唐韻，蓋其失傳久矣。集韻十虞收岳字，勿謂後人不勝前人也。

崔與戶部權同。

尸部崖與尸部厓同。

厂部廨與土部壁同。廨與尸部屏同。

吾疑屏爲後增字。

厂部廨下云崙也。此以重文爲說解也。山部崙下云山之岑崙也。岑崙者。僖三十三年穀梁傳之巖崙也。又崙下云山巖也。讀若吟。然則廨崙崙三字音義竝同。乃廣韻崙五咸切。與巖同音。巖下云岸也。又石部暑下云磬崙也。以崙說暑。是二字同也。又礪下云石山也。似與巖不同。而礪下云礪石也。與暑下之礪崙一義。然則巖暑礪三字音義竝同。且與廨崙崙音義竝同也。以吾言之。廨亦與廨字同文。

許君以經典用嚴字皆威嚴義故入之叩部說之曰教命
急也然其古文作嚴何所取義厂部曰山石之厓嚴則知
厂者嚴也故嚴字從之嚴增爲嚴者此從自之古文厃省
也從品以象山之巖穴也詩節南山維石巖巖釋文巖本
或作嚴是知嚴巖一字也後漢書桓榮傳曄一名嚴注云
東觀記嚴作礧是知嚴礧一字也說文窰下之岑窰用漢
書司馬相如傳之岑窰參差也而史記作岑巖是知窰巖
一字也楚詞招隱士倒之作欽岑則音爲欽吟者此如穀
梁之嚴登公羊作嶽嚴釋文音欽嚴於穀梁則曰登本作

崙音吟。一音欽則崙可讀欽。崙亦可讀欽也。顧崙崙同字。而穀梁之崙噍。釋文作崙崙。又可以爲連語者。形容之詞。重言連語本同類。西周音無別。則曰維石崙崙。春秋音小別。則曰崙崙也。猶之揚雄傳玉石崙崙。音義云崙古岑字。而張衡南都賦幽谷崙岑。則音爲岑吟。亦以兩字同者。小變其音以爲連語也。七字當爲一字。而反古復始。蓋祇有崙之一字。

若與手部摘同。摘拓果樹實也。他歷竹厄二切。若上摘山。崙空青珊瑚墮之。周禮有若族氏。丑列切。是唐韻固不同。

也。然夏官鄭注引鄭司農云：「砮讀爲摘，康成謂砮爲古字。」然則司農讀爲摘，與鄭君不同例，而自與其族讀爲爵。族之族同例。時所行者摘字，故以爲說。故鄭君亦謂之古字也。卽據許君以摘說砮，亦是以同字爲解。何果實空青爵族之別其摘法乎？

碩與阜部隕同。碌與隊同。碎與瓦部甗同。

确與土部壻同。磽與墩同。墩下云：「磽也。」卽以重文爲說解也。兩字之次第，當依玉篇先磽後确。

火部煉與金部鍊同。

淬與水部淬蓋同。淬，堅刀刃也。淬，滅火器也。似不同者，然爲滅火而作一器，無此迂闊之事。正謂以器盛水，滅刀之火，以堅其刃也。今謂之澣刀，甫出火，卽投之水，故兩從也。猶之火所煉者金，金之鍊以火，故兩從也。刀之利在淬，淬視水性爲好醜。水性柔則刀便，水性剛則刀脆。青州之刀，勝於都中，以水剛柔適中也。

燂與炎部燂大略同。二字之義皆謂煮之之時。少燂下云於湯中燂肉。燂玉篇作淪是是卽燂祭之燂，謂生物小煮之也。燂

下云火熱也。是已熟，旣寒之物，再溫之也。中庸注溫讀如

尋溫之溫左傳若可尋也亦可寒也是借尋爲燂也有司微注古文𤇀皆作尋是又借尋爲𤇀也然則𤇀原其始燂要其終而皆可借尋卽謂之同字可也

燂與𤇀蓋一字燂字說當依六書故引唐本作火燂燂也燂燂祇是火兒𤇀下云火行微𤇀𤇀也亦是疊字將無洛誥之始𤇀𤇀亦有作燂燂之本乎玉篇燂火焰也焰卽燂之俗字此以俗字釋古字法也焰字在部末蓋後增然火焰之說卽光𤇀氣𤇀一類此等義許君蓋以屬之𤇀字𤇀火華也與𤇀皆弋瞻切廣韻五十五豔燂光也不收𤇀韻

會二十九豔。燄或作爛。唐韻。爛余廉切。玉篇同。而廣韻韻會無此音。衆經音義云。字詁。古文燄。今作爛。三蒼作炆。黑部。𤑔下云。𤑔謂之炆。釋器云。澣謂之炆。水部。澣下云。滓炆也。今人不識。乃作𤑔也。集韻收𤑔。

𤑔與艸部莖同。魯衛異文。段氏別之。誤。

𤑔部。𤑔與部首𤑔蓋古今文𤑔。左右視也。苟非有所驚𤑔。何爲左右視哉。是足𤑔舉目驚𤑔然之義矣。卽瞿下云。鷹隼之視。亦以其字從隼。故云然。竊疑以𤑔爲主。以隼爲譬。況言人之驚顧如鷹隼也。段氏引詩之兩瞿瞿。禮之心瞿。

目瞿以爲皆當作睪亦恐未然經典無睪而有瞿何以
竟無用正字者惟經文改竄已久今人不見許君所見耳
鼻與人部傲同女部嫠下云侮易也其意亦近

立部頤與雨部需同

心部惛與言部譁同惛與譎同憺與人部倓同倓平憺與

女部嫌同前漢趙充國傳媮得避嫌之便注嫌亦嫌字

恢與多部𢇛同

怛與女部嬪同怛與婪同

𢇛與言部誑蓋一字誑欺也𢇛誤也玉篇𢇛詐也廣韻云

誤人然則誤也者謂相註誤非自誤也而集韻亦分收之水部減與川部齊同瀆與阜部隤同

辰部颺與目部眈同

久部滄與水部滄義同而唐韻切腳不同

贖有重文聲聯小徐有頁部頽下云頭蔽王篇作蔽頽也頽下云

癡玉篇此下有頽字不聰明也案贖頽頽三字皆五怪切而聾與

蔽皆從敝聲聾與頽皆從彖聲聾聾也與頽之不聰明也

訓義又相似或者三字卽一字也然則衛之蒯聵卽是蔽

頽取義於癡頽也出公輒或卽聵之誤聵字下秦公子聵

大徐本卽譌爲輒。鄭公孫輒旣字子耳亦當是耳。知出公父子皆以耳命名也。古人多以身體命名。其曰黑肩黑臀者。小兒初生多有青色。不定所在。今俗謂之記。故古人以爲名。段氏云夢神規其臀。引古不切。附會失實。

心部凝與言部誕同。

懾失氣一義與言部訾同。服也一義與人部儼同。

手部揣與木部櫛同。舉與部首舁同。擯與辵部還同。扔與人部仍同。

女部媿諦也。言部謔理也。案嫪媿也。玉篇作媿也。諦審也。

佛見不審也。小徐作見不媿也。甘泉賦注引同。西京賦注引作諦。然則諦媿一義。媿媿一字。

嬪與彳部遺同。媿與水部消同。嫖與人部僞同。

唐韻嫖平
僞去集韻

三十五笑
合爲一字。

娉下云問也。耳部聘訪也。此聘名士禮賢者之說。不足盡朝聘之義。蓋許君以字從耳。故第舉此義。至於小聘曰問。則聘足兼娉。娉蓋聘之分別。文玉篇廣韻皆曰娉娶也。皆不用說文義。

姍下誹也一義。與言部訕同。

姪與言部誣同。然從女非義。玉篇竹悲女悲二切。飢聲。廣韻同。案竹悲切則與誣同音。女悲切則與諉同音。是姪之一字而兼誣諉二字之音也。爾雅誣諉累也。說文誣下用之。而諉下亦云累也。則後人亂之。玉篇諉下云誣諉是也。疊韻連語不可圻一字以成義。而姪下亦云諉也。與之同。誤恐後人以姪兼有誣諉之音。遂妄改之。且以諉也連篆文作一句。讀爲姪諉也。玉篇之飢聲。未必不本之說文。部首亼與申部𠂔手部捺三字當爲一部。部首厂與申部𠂔手部𠂔三字當爲一。厂指事。最古。𠂔會意。次之。捺𠂔

形聲。蓋最後作矣。而此六字者皆當爲雙聲連語也。𠂔下云流也。從反𠂔。弋支切。𠂔下云。𠂔也。明也。象𠂔引之形。余制切。𠂔下云。束縛。𠂔𠂔爲𠂔。從申。從乙。羊朱切。𠂔下云。𠂔曳也。從申。ノ聲。余制切。𠂔下云。臥引也。同都切。𠂔下云。𠂔也。余制切。案𠂔讀若移。而唐韻亦弋支切。而𠂔𠂔之音復不同。恐許君於此字小疏而說解亦有闕脫也。蓋𠂔爲向左。𠂔爲向右。𠂔之。玉篇𠂔作𠂔。云流也。𠂔也。移也。徙也。𠂔。𠂔身兒。猶ノ爲右。𠂔爲左。𠂔也。𠂔不當爲器之流也。𠂔下有𠂔也。一義則𠂔下亦當有𠂔也。一義今脫佚耳。由此推之。𠂔當從𠂔。且

兼取其聲而非甲乙之乙也。曳當從尸。且兼取其聲而非
右戾之尸也。又以曳下云曳曳也。推之則曳下當云束縛
摔挫爲曳曳。不當少曳字也。再以曳曳爲雙聲字。推之則
捺下當云捺挫臥引也。挫下當云捺挫也。不當如今本也。
何則。捺下云曳也。挫下云持頭髮也。兼之捺下之臥引也。
據此三說而以情事推之。人持一人而束縛之。則其人臥
於地矣。再持其頭髮而捺之。故曰臥引也。捺捺挫三字相次本有意似
此橫逆之事。豈有定向哉。故从尸以象其左右捺之也。捺
字從余。知其讀同曳。尸讀若移。而以雙聲推之。知其亦讀

同史也。且乚字果止流也。一義則從反厂之說何所著乎。蓋從反厂則是以爲會意。云流也則又以爲象形。豈非騎牆之見乎。所以加此訓者。特爲也字張本。器之流以注水。女陰亦以小便也。此亦有誤。已別辨之矣。○友下云從犬而ノ之。曳其足則刺友也。ノ亦當作厂。故上言厂。下言曳。明其爲一字也。○蒼頡篇。曳明也。從曳得聲。而有明義。與厂爲古曳字。而說曰明也將無同。○𠂔部。世字說云。從𠂔而曳長之。亦取其聲也。謂從𠂔從厂也。以曳代厂。知其同字。案世字之形與久同法。然久下云引之。世下云曳之。

者特爲取厂聲而設字義取諸厂而字形作世右十向左曳之是從厂也左十向右曳之是從乚也厂乚兼從而但言厂者與坐之左人如匕彘之左匕如人一例○士相見禮注古文曳作𠂔

戈部肇與支部肇同案肇字蓋後增卽其不云羣聲而云肇省聲知爲不識字者妄作矣肇下祇云上諱鼎臣乃引切韻以說之五經文字肇作肇訛增肇字者蓋在張參之後鼎臣之前以肇字爲時所行用而不知肇字卽其正文漫然增之今人幾以肇爲肇之俗字卽與增肇字者有同

心也。

博古圖有隸篆二體。隸與

○後漢和帝紀章懷注。

伏侯古今注曰。肇之字曰始。肇音兆。臣賢案許慎說文肇

案當作肇。下文所

以言伏許不同也。

音大可反。大可不知何字之訛。

上諱也。但伏侯許

慎竝漢時人。而帝諱不同。蓋應別有所據。筠案章懷蓋謂

伏從父。許從戈。而支部肇字未嘗引及。蓋唐初說文尙無

肇。又案釋詁疏曰。肇說文作肇。

當作

始開也。然則章懷引

說文之肇而字訛作肇。邢疏引說文之羣而字訛作肇。是

知傳寫錯誤。未可鑿求。依曰始推之。則當作羣之字曰始

說文。羣始開也。卽本釋詁。特以字從戶。故云始開耳。蓋羣

肇同音各義後變肇爲肇而兩義皆歸之故章懷注三見並作肇邗疏兩見並作肇也

部首乚與彳部徯同案徯待也而敢云同者蓋其說曰徯徯有所俠藏也此以徯徯釋乚以俠藏釋徯徯下又曰讀若徯同既與徯同義又與徯同音是一字也

乚部匚與艸部莝同

廣韻匚平夜去集韻蕭分嘯合

弓部彊下云弓有力也弣部云彊也此以重文爲說解也唐韻不足據

虫部虺與魚部魴同大徐曰今俗作魴非是何其善忘乎

廣韻三十九耿魴廬廔同。

風部颿與水部涼同說曰北風謂之颿爾雅釋天文也釋文作涼而曰本或作古颿字是陸氏以颿爲古字也。

土部堦與華部糞同云讀若糞卽以明其同也小徐本埽除也句首有弃字當是拚之誤儀禮禮記皆借拚爲堦故曰拚埽除也拚字句絕言其可借也埽除始是訓釋然拚以拊手爲本義埽除是借義不得徑謂與堦同也。

坻與水部泚義同但有平上之分玉篇泚之是切不收坻其堤字下云滯也與說文同段氏謂坻堤音義皆同是也。

案氏是古通故姓氏者改姓是也

坡與阜部陂同填與穴部寘同

埤與會部𨾏衣部裨竝同衆經音義裨說文作埤或作𨾏
勺部与下云此与與同而昇部與下云黨與也与下則云
賜予也予下云推予也則與予二字竝同与故繫傳祛妄
篇引此文云與予皆同曲禮鄭注與或爲予

車部轄與舛部輦同左昭廿五年傳昭子賦車轄釋文云
本又作輦案毛詩作輦而此詩及泉水釋文不言有作轄
者且輦字會意而意復曲折轄字形聲其爲古今字甚明

說解曰車聲也。一曰轄鍵也。似兩義者。然詩曰閤關車之
輦兮。車聲之說。卽附會閤關二字耳。恐此義非。許君本文
玉篇轄。口外切。車聲。又胡瞎切。車鍵也。兩義分屬兩音。尤
非古法。泉水以輦適衛。害爲韻。車輦以輦逝渴。括爲韻。公
入豈有別乎。印林曰。此類殆不可勝究。四聲安能與古韻
合也。

部首𠩺下云犗也。田部畜下云田畜也。牛部犗下云畜牲
也。吾鄉今呼爲牲畜。知𠩺畜一字也。玉篇亦以爲一字。案
𠩺象形。當爲古文。如疑𠩺爲畜之總名。無所指的。指形何由

象則鳥佳艸木蟲牙皆總名也。○爾雅釋畜篇題下疏曰。

案字林畜作𧢲。

本作獸。今改。

說文曰。獸也。今之畜養者也。筠案。

上引字林而下引說文。文法不合。蓋本作說曰。謂字林之說云云也。傳寫誤加文字耳。獸也者。獸字即在本部。通之也。畜養者。即謂與畜同字也。特無用𧢲養者。是其別也。珣讀若畜牧之畜。𧢲讀若畜牲之畜。皆不作𧢲。積古齋周王母鬲。𧢲。阮氏釋爲𧢲宮。又曰古字同獸。周書序。武王伐殷。往伐歸獸。釋文本或作𧢲。平安館師袁敦。蓋作𧢲。器作𧢲。

言方釋名 卷一 三
已部其與足部踞同。玉篇：異，長跪也。或作踞。知說文踞字爲跪字之譌。廣韻已無異字矣。

有兩字同部。說文不謂爲一字。而案其音義則同者。竝附於後。

示部禱。禱一字而微別。禱下云：禱，牲馬祭也。禱字一句。謂其同也。牲馬祭也一句。言其專施於此也。周禮甸祝禱牲禱馬。杜子春云：禱，禱也。爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲是許君所本也。詩吉日：爾雅釋天：旣伯旣禱。釋文竝云：禱，說文作禱。然則說文引詩必作旣伯旣禱。小徐兼改伯爲禱。

非也。然韻會所用者小徐本。初不引詩。知許所引詩已佚。大徐乃直以小徐語爲許語耳。

苹下云萍也。萍下云苹也。似是轉注。然當爲一字。苹符兵切。萍薄經切。乃唐韻分入庚青耳。鹿鳴傳曰苹萍也。箋曰苹賴蕭也。皆本爾雅。鄭義爲長。孔疏萍爲水艸。非鹿所食。是也許意同。毛特以萍有大篆從艸之異。故不彙於一處。若水部萍則與萍一字。鹿鳴釋文云萍本又作萍。是也。然萍字必非許君所收。

艸與部中莽葢一字。而各書分收之。說文莽下說乃以字

從犬難解故云然耳說文韻譜謂莽同鼎蓋不誣也

集韻二字

同音

走部越趙二字易夬卦其行次且釋文次本亦作趙說文及鄭作越則越趙固一字而趙又次之分別文也嚴鐵橋卽據此疑越爲後增似是

譌註義同音小異

翬狻二字廣韻分爲二集韻合爲一案門雞固用爪喙亦復以翅相擊畜鴿者必用春生之雛夏日暴之而翅猛且能擊鷹矣秋生者必爲鷹所攫翬也豈狻通言彊弱者而

翼第謂其彊羽猛者邪。元應曰。翅。古文猊猊二形。

卑與部中厚蓋一字。觀其說解可知。

木部柝櫟分收而音義皆同。玉篇櫟字次第與說文大略相當。而以櫟爲重文。抑又思之。櫟下云判也。片部云判木也。版牖下皆云判也。櫟從席。牖從畐。與詩不圻不副聲同。圻裂也。副判也。

生民釋文引說文分也。字林判也。

然則櫟祇是解木之稱。

假借爲器名。夜所擊櫟。乃剡木所爲。剡亦判也。故得借之。本文自櫟至柝。皆說木之性情形狀。而櫟櫟二字亦廁其閒者。此初治而未成器也。自柳以下。始是成器。詳於宮室。

而櫟在雜器中。蓋櫟字判義少用。惟借爲櫟。故玉篇亦不分別也。易繫辭釋文。柝。說文作櫟。然則櫟下引易。或後人增。周官宮正注。司農引易。則作柝。

鄠扈二字。段氏引姚察云。戶扈鄠三字同。是也。案尙書作扈。蓋漢別作鄠。戶又扈之省也。從知許君於重文不必盡合之矣。

𨾏與部中之鄉音義同。玉篇不收𨾏字。

𨾏部旒游音義同。玉篇旒與招切。廣韻集韻皆收旒字。于四宵。然字從攸聲。則唐韻之以周切。固非誤也。

穴部窈與窈窕與窹皆似一字而玉篇均不謂爲一字杜
詩動影窈窕冲融閒篇海窈窹深遠也窹乃窹之譌窈窕
窈窹皆窈窕也蓋窈窕古字窈窹後作不得以上去爲別
尸蓋古文部中屍蓋分別文也尸象臥人人死則長臥矣
大司樂屍出入則令奏肆夏釋文屍音尸本亦作尸是其
證說解曰陳也者左成十七年傳皆尸諸朝杜注陳其尸
於朝喪大記男女奉尸夷於堂鄭注夷之言尸也士喪禮
夷作俛鄭注同如注言之則是奉尸尸於堂也祭之尸無
所事陳列之而已然爲依神之主故主之義生焉殺老牛

莫之敢尸是也。一義引伸而以死人爲本義借用既久乃

作屍字爲專義耳。

棺下云所以掩尸。廣韻初學記引並作屍。段氏改之不誤。但未知二字本同耳。

山部墮墜二字當依段氏合爲一。

火部分煇燬爲二。玉篇煇下收煇燬二文並云同上。段氏

說信而有徵。燬始出於字林乎。

火下云燬也。玉篇云煇也。可知分爲二字之後並改

火下說之煇也爲燬也。

煇字。段氏以爲燹之或體是也。煇之說曰煇燹。小徐本卽

作煇煇。煇唐韻普活切。玉篇云扶勿切。與燹甫勿切同。

燹。燹音義同。玉篇以爲一字。

心部慄慄音義同。猶說文之漾漾。今作蕩漾也。惟慄兼平也。一義耳。華嚴音義以慄爲古惕字。

悶懣同。

水部渙渙同。韻會十三職。渙引說文。又曰或作渙。廣韻七志。渙下云。出文字音義。似渙爲後增者。然亦未敢定也。王玉樹曰。水經渙水下。酈注。時人謂之救水。高誘注。淮南云。渙讀如燕。人強秦言。救同也。是渙渙皆讀如救。

潤下云。水流浼浼。浼下引。河水浼浼。玉篇。潤亦音浼。特浼又有汙也。一義。然則浼足兼潤。而潤不足兼浼也。

雨部霰音義同而玉篇廣韻皆分收之然廣韻霰霑也
霰霑也霰霑也則仍是一義惟玉篇霰所成子廉二切霰
子廉力豔二切音微不同耳況水部霰霑也亦子廉切恐
玉篇廣韻之霰霑也或以霰冒霰之義也

門部開闔同義特唐韻闔苦亥切爲異廣韻開下云經典
亦作闔集韻十六咍皆收之兩書亦收於十五海

女部姝姝下皆曰好也引詩靜女其姝衣部袿下云好佳
也又引作靜女其袿知姝姝袿一字也

娒婉二字玉篇以爲一字然婉當係後增說別見

戈部𠂔𠂔同𠂔下引西伯𠂔黎邑部𠂔下引西伯𠂔𠂔。

𠂔𠂔二字詳其說解知是一字。始古作𠂔，後人恐其不顯。

加土以表之，不必如段氏分析。

集韻謂𠂔𠂔一字，廣韻𠂔𠂔𠂔𠂔也，出字林。

目上兩字爲一者，乙百六十九字三字爲一者，一十三字五字爲一者，一字七字爲一者，一字同部而兩字爲一者，廿七字三字爲一者，一字凡二百一十四字，逐字計之，則四百四十三字。若以一字爲正文，餘爲重文計之，則重文二百四十一字。

印林曰：大篆以說文重文，不必類聚，亦有散見各部者。又

有同部不言重文而實爲重文者誠爲不刊之論自有說
文以來未有能見及此者瀚通校全篇凡四百四十三字
可謂衆矣然觸類推之似尙不無遺漏如走部趨行輕兒
一曰趨舉足也足部躋舉足行高也是趨躋同字也卽走
部善緣木走之趨亦讀如躋亦未必非同字孫音之不同
非許所知也集韻四宵出蹻趨躋躋四字云舉趾謂之蹻或作趨躋躋走部越度也走
部越踰也是越越同字也走部逾越也是逾
踰亦同字也走部趨狂走也疒部疒狂走也疒部疒聲近同
部是趨疒同字也卽心部訓恐之忱亦未必非同字也集韻

五質出恍忪疵三字引
博雅狂也或作忪疵
疒部痛病也心部忪痛也一曰呻

吟也病痛呻吟義皆相因馬部駭驚也心部忪苦也馬部

騷擾也常武毛傳騷動也心部忪動也驚之與苦擾之與動義亦

皆相因似痛忪駭忪騷怪皆同字也手部摩研也石部研

礪也礪石磴也而礪卽次研字下是摩礪同字也鼃部鼃

水鼃似蜥易魚部鰕魚名皮可爲鼓而馬部驪字解云一

曰青驪白鱗文如鼃魚詩鼃鼓作鼃夏小正剝鰕尙書大

傳江鰕皆作鰕是鼃鰕同字也虫部蟠鼠婦也鼠部鼯鼠

也或曰鼠婦是蟠鼯一義不同字一義同字也首部鬣截

也。或作剗。斤部。斷截也。古文作𠄎。𠄎截義既同而𠄎之或體從專。斷之古文從𠄎。𠄎爲𠄎之古文。專本從𠄎。是𠄎斷一字也。鈞案一字遞增。是分別文一類。至同部不言重而實重者。如聿之與筆。領之與顙。亦多有之。茲就所憶及者。聊疏一二。不能盡也。未知與尊意有合否。